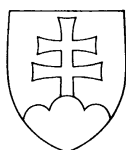


**SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA**  
**Inšpektorát životného prostredia Bratislava**  
**Stále pracovisko Nitra**  
Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

Číslo: 7230-19784/2023/Kro/370210707/KR-Z14\_2

v Nitre dňa 13. 06. 2023



## R O Z H O D N U T I E

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 ods. 1 písm. c) a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v súčinnosti so zákonom č. 71/1967 o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“), na základe návrhu na kolaudáciu stavby, predložených dokladov a uskutočneného kolaudačného konania

vydáva podľa ustanovenia § 82 stavebného zákona rozhodnutie o užívaní stavby:

**„Nový nízkoteplotný zásobník kvapalného čpavku“ v rozsahu časť SO 04 Mosty na sklade  
čpavku (ďalej len „stavba“)**

stavebníkovi: **Duslo, a. s., Administratívna budova 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487**

v prevádzke **„Čpavok 2“**

v rozsahu

**SO 04      Mosty na sklade čpavku (návrh a posúdenie ocelovej konštrukcie  
potrubného mosta a návrh zakladania konštrukcie; ide o staticky nezávislé potrubné  
mosty s označením 164, 165 a 166)**

<b>katastrálne územie:</b>	Močenok
<b>na pozemkoch par. č.:</b>	6040/1, register „C“ podľa LV č. 841
<b>účel stavby:</b>	budovy – nebytové budovy – priemyselné budovy a sklady – nádrže, silá a sklady
<b>charakter stavby:</b>	trvalá.

Obec Močenok ako miestne príslušný stavebný úrad (podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona) vydala špeciálnemu stavebnému úradu – Inšpekcii, (podľa § 120 stavebného zákona) v zmysle § 140b stavebného zákona listom č. OcUMOC-937/2021/2602 zo dňa 19. 07. 2021 súhlasné záväzné stanovisko k vydaniu stavebného povolenia na stavbu „Nový nízkoteplotný zásobník kvapalného čpavku“ a zároveň týmto listom vydala podľa § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona vyjadrenie že k umiestneniu stavby „Nový nízkoteplotný zásobník kvapalného čpavku“ sa územné rozhodnutie nevyžaduje.

Obec Močenok vydala podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, záväzné stanovisko listom č. OcUMOC-694/2021/2462 zo dňa 06. 07. 2021, ktorým súhlasí s realizáciou stavby „Nový nízkoteplotný zásobník kvapalného čpavku“ bez pripomienok.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie vydalo listom č. 4585/2020-1.7/sr 10645/2020 zo dňa 24. 02. 2020 rozhodnutie zo zisťovacieho konania, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 03. 2020, ktorým uvádza, že zmena navrhovanej činnosti „Nový 20 000 t nízkoteplotný zásobník kvapalného čpavku“ sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.“

Na uskutočnenie stavby bolo Slovenskou inšpekciou životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpekcia“) vydané stavebné povolenie zmenou integrovaného povolenia rozhodnutím č. 8703-39426/2021/Tit/370210707/Z14-SP zo dňa 19. 10. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 11. 2021.

#### **Podmienky pre užívanie stavby:**

1. Užívať stavbu na účel určený v tomto rozhodnutí.
2. Zabezpečiť vykonávanie periodických odborných prehliadok a skúšok technických zariadení v predpísaných termínoch podľa technických podmienok stanovených výrobcom, podľa osobitných predpisov a v zmysle ustanovení STN, vzťahujúcich sa na predmetnú stavbu.
3. Užívanie stavby nesmie ohrozovať verejný záujem z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce, technických zariadení a požiarnej ochrany.
4. Vybudovanej stavbe venovať trvalú starostlivosť, aby slúžila svojmu účelu a projektovaným kapacitám.
5. Zásadné zmeny, ktoré si vyžiada prevádzkovanie vybudovanej stavby, prerokovať s Inšpekciou.
6. Odstrániť nedostatky uvedené v záväznom stanovisku Inšpektorátu práce Nitra č. INA-53-28-2.2/ZS-C22,C23-23 IPNR/IPNR\_OBOZP/BEZ/2023/5499 zo dňa 29. 05. 2023 v termíne **do 31. 07. 2023** a jeho odstránenie bezodkladne oznámiť Inšpekcii:

### **Riadenie BOZP 0399**

- 6.1. Jednotlivé vyhlásenia o zhode pre kolaudovaný objekt neboli v plnom rozsahu preložené v dokumentácii do štátneho jazyka užívateľa (EZ, kovové konštrukcie, uzemnenia po r. 2018), čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 124/2006 Z. z.)
- 6.2. Nebol predložený doklad o odstránení všetkých nedostatkov a pripomienok z odborného stanoviska oprávnenej právnickej osoby na overovanie technickej bezpečnosti (ďalej len OPO, TI a.s. č. 3874/4/2021 z 6.8.2021), čím porušil ustanovenie § 9 ods.2 zákona č.124/2006 Z. z.

### **Prevádzkové budovy a objekty 0699**

- 6.3. Nebezpečné miesta k zrážke, stĺpy kovovej konštrukcie mostov na sklade neboli označené v plnom rozsahu bezpečnostným značením, čím porušil ustanovenie § 13 ods.6 zákona č.124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 2 ods. 1 NV č. 387/2006 Z. z.
- 6.4. V kolaudovanom objekte neboli ukončené zemné práce v priestore potrubných mostov, aby bola podlaha pod nimi rovná, čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) zákona č.124/2006 Z. z. a § 4 príl. č. 1 čl. 9.1 NV č. 391/2006 Z. z.
- 6.5. Zvýšené základy od podlahy v jednotlivých základoch potrubného mostu v rohoch neboli označené platným bezpečnostným značením, čím porušil ustanovenie § 13 ods.6 zákona č.124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 2 ods. 1 NV č. 387/2006 Z. z.

### **VTZ**

#### **Elektrické zariadenia 0703**

- 6.6. Sprievodná technická dokumentácia pre kolaudovaný objekt, uzemnenie nebola potvrdená že sa jedná o skutočné vyhotovenie (chýbalo uzemnenie rebríka), čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a) a § 13 ods. 2 zákona č.124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 8 písm. a) vyhlášky č. 508/2009 Z. z.
- 6.7. V technickej dokumentácii k vyhradeným technickým zariadeniam elektrickým (bleskozvod, uzemnenie) chýbala dokumentácia o posúdení rizík, popisu použitých ochranných opatrení na vylúčenie označených nebezpečenstiev alebo na zmenšenie rizík a aj označenia neodstrániteľných rizík súvisiacich s technickým zariadením elektrickým, čím porušil ustanovenie § 4 zákona č. 124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 2 a prílohy č. 2 písm. f) vyhlášky č. 508/2009 Z. z.
- 6.8. Nebol preložený doklad o posúdení konštrukčnej dokumentácie elektrických zariadení sk. Ae (uzemnenie, bleskozvod, vrátane vykonania úradnej skúšky), čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) v nadväznosti na § 5 ods. 3 a ods. 4 a § 12 ods. 1 vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

#### **0704**

- 6.9. Zvody na uzemnení kovovej konštrukcie neboli očíslované podľa projektovej dokumentácie skutočného vyhotovenia (uzemnenie rebríka), čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) a § 13 ods. 2 zákona č.124/2006 Z. z. a § 4 príl. č. 1 čl. 3 NV č. 391/2006 Z. z.
- 6.10. Nebolo vyhotovené uzemnenie kovového rebríka v spodnej časti podľa projektovej dokumentácie skutočného vyhotovenia, čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) a § 13 ods. 2 zákona č.124/2006 Z. z. a § 4 príl. č. 1 čl. 3 NV č. 391/2006 Z. z.
- 6.11. Jednotlivé miesta uzemnenia neboli označené aj bezpečnostnými značkami, čím porušil ustanovenie § 13 ods.6 zákona č.124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 2 ods. 1 NV č. 387/2006 Z. z.
- 6.12. Na kolaudovanej stavbe neboli vyznačené predpísaným značením zóny nebezpečenstva výbuchu podľa platného predpisu a protokolu o určení vonkajších vplyvov, čím porušil

ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) a § 13 ods.6 zákona č.124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 NV č. 393/2006 Z. z.

## O d ô v o d n e n i e

Stavebník: **Duslo, a. s., Administratívna budova 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487** podal dňa 27. 04. 2023 zo dňa 25. 04. 2023 na uvedenie stavby: **„Nový nízкотeplotný zásobník kvapalného čpavku“** v rozsahu **časť SO 04 Mosty na sklade čpavku** do trvalého užívania. Stavba je súčasťou prevádzky **„Čpavok 2“**.

Inšpekcia preskúmala podaný návrh na kolaudáciu stavby - žiadosť o vydanie povolenia na užívanie stavby **„Nový nízкотeplotný zásobník kvapalného čpavku“ časť SO 04 Mosty na sklade čpavku** a v súlade s § 80 ods. 1 stavebného zákona oznámila účastníkom konania, obci a dotknutým orgánom štátnej správy listom číslo: č. 7230-16858/2023/Kro/370210707/KR-Z14\_2 zo dňa 12. 05. 2023 začatie kolaudačného konania a súčasne nariadila na deň 29. 05. 2023 ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Zároveň Inšpekcia zaslala Ministerstvu životného prostredia SR, Sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie listom č. 7230-16860/2023/Kro/370210707/KR-Z14\_2 zo dňa 12. 05. 2023 žiadosť o vydanie záväzného stanoviska podľa ustanovenia § 140c stavebného zákona.

Ústneho pojednávania sa zúčastnil stavebník, Inšpekcia a Inšpektorát práce Nitra. Zoznam zúčastnených tvorí prílohu k protokolu o ústnom pojednávaní z kolaudačného konania (ďalej len „protokol“).

V protokole z ústneho pojednávania Inšpekcia konštatovala, že na stavbe boli zrealizované odchýlky oproti schválenej projektovej dokumentácii:

- Posun mosta č. 165 o 2 m na juhozápad z dôvodu výskytu pevnej podzemnej prekážky pri zakladaní tohto objektu.

Na ústnom pojednávaní boli tieto odchýlky prerokované a Inšpekcia ich zaznamenala v protokole. Keďže sa jednalo o nepodstatné zmeny, ktoré nemenili technické riešenie ani majetkoprávne vzťahy, boli tieto zlúčené s kolaudačným konaním a prerokované na ústnom pojednávaní.

V protokole Inšpekcia konštatovala, že povolenie na užívanie stavby je možné vydať po predložení nasledovných dokladov:

- *Záväzné stanovisko Ministerstva životného prostredia SR, Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie*
- *Kladné záväzné stanovisko od Inšpektorátu práce Nitra,*
- *Stanovisko Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Nitre,*

Zoznam predložených dokladov je uvedený v protokole z kolaudačného konania a doklady sú uložené v spise.

Dňa 30.05. 2023 bolo predložené Inšpekcii elektronickou poštou súhlasné záväzné stanovisko Inšpektorátu práce Nitra č. INA-53-28-2.2/ZS-C22,C23-23 IPNR/IPNR\_OBOZP/BEZ/2023/5499

zo dňa 29. 05. 2023 s nasledovnými nedostatkami, ktoré bezprostredne neohrozujú bezpečnosť a zdravie osôb, ani bezpečný stav stavby:

#### **Riadenie BOZP 0399**

1. Jednotlivé vyhlásenia o zhode pre kolaudovaný objekt neboli v plnom rozsahu preložené v dokumentácii do štátneho jazyka užívateľa (EZ, TZ), čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 124/2006 Z. z.)
2. Vyhlásenie o zhode na vetracie jednotky, distribučné elementy, potrubné elementy, servopohony regulačné systémy z 1.3.2019 uvádza uvedený zrušený právny predpis 264/1999 Z. z., čím porušil § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 124/2006 Z. z.
3. Nebol predložený doklad o odstránení všetkých nedostatkov a pripomienok z odborného stanoviska oprávnenej právnickej osoby na overovanie technickej bezpečnosti (ďalej len OPO, TI a.s. č. 3874/4/2021 z 6.8.2021), čím porušil ustanovenie § 9 ods.2 zákona č. 124/2006 Z. z.
4. Pred uvedením pracovných prostriedkov, technologických zariadení do prevádzky po ich inštalácii neboli tieto preverené oprávnenou osobou v zmysle platného predpisu a OS OPO č. (stroje- vzduchotechnika od TI a.s. č. 3874/4/2021 z 6.8.2021), čím porušil § 6 ods. 1 písm. a) a § 13 ods. 3 zákona č. 124/2006 Z. z. a § 5 ods. 1 NV č. 392/2006 Z. z.

#### **Pracovné prostredie 0599**

5. Nebolo vykonané meranie intenzity osvetlenia v jednotlivých priestoroch, miestnostiach kolaudovaného objektu , čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), e) a § 38 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z., nedodržaním bezpečnostnej úrovne, ktorá vyplýva z čl. 5.3 STN EN 12464-1 :2021

#### **Prevádzkové budovy a objekty 0699**

6. Nebezpečné miesta k zrážke, stĺpy kovovej konštrukcie schodiska do výšky 2,1m neboli označené v plnom rozsahu bezpečnostným značením, čím porušil ustanovenie § 13 ods.6 zákona č. 124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 2 ods. 1 NV č. 387/2006 Z. z.
7. Potrubný rozvod v kolaudovanom objekte pred rozvádzačom RVZP v.č. 34/2022 pri plafóne nebol označený v potrebnom rozsahu podľa parametrov, smerom a druhom prúdiacej látky , čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a) a § 38 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z., nakoľko nie je dodržaná bezpečnostná úroveň podľa čl. 8 a 14 STN 130072:1990
8. V kolaudovanom objekte neboli dostatočne obnovené značky únikové cesty z jednotlivých priestorov napr. el. rozvodne , čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 124/2006 Z. z. a § 4 príl. č. 1 čl. 4.5 NV č. 391/2006 Z. z.
9. Nové dvere do el. rozvodne neboli označené platným bezpečnostným značením, čím porušil ustanovenie § 13 ods.6 zákona č. 124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 2 ods. 1 NV č. 387/2006 Z. z.
10. Pôvodný rozvádzač pre starú vzduchotechniku bez v.č. nebol označený platným bezpečnostným značením, čím porušil ustanovenie § 13 ods.6 zákona č. 124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 2 ods. 1 NV č. 387/2006 Z. z.

#### **VTZ**

#### **Elektrické zariadenia 0703**

11. Sprievodná technická dokumentácia, jednopólová schéma rozvádzačov RO 4.1, RM 5/4 v rozvodni pre kolaudovaný objekt , elektroinštalácia a uzemnenie nebola potvrdená že sa jedná o skutočné vyhotovenie , čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a) a § 13 ods. 2 zákona č. 124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 8 písm. a) vyhlášky č. 508/2009 Z. z.
12. Nebolo predložené osvedčenie o akosti a kompletnosti alebo atest od elektrického rozvádzača RO 4.1, RM 5/4 v rozvodni pre kolaudovaný objekt , čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. n) a § 13 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 8 písm. a) vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

13. Nebolo predložené vyhlásenie o zhode od el. rozvádzačov RO 4.1, RM 5/4 v rozvodni pre kolaudovaný objekt po ich doplnení , čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a), n) zákona č. 124/2006 Z. z.

14. V technickej dokumentácii k vyhradeným technickým zariadeniam elektrickým chýbala dokumentácia o posúdení rizík , popisu použitých ochranných opatrení na vylúčenie označených nebezpečenstiev alebo na zmenšenie rizík a aj označenia neodstrániteľných rizík súvisiacich s technickým zariadením elektrickým, čím porušil ustanovenie § 4 zákona č. 124/2006 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 2 a prílohy č. 2 písm. f) vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

#### **0704**

15. V el. rozvádzačoch RO 4.1, RM 5/4 v rozvodni pre kolaudovaný objekt nebola v plnom rozsahu doplnená jednopólová schéma s potvrdením skutočného zapojenia, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a), d) a § 13 ods. 2 a § 38 ods. 1 zákona č.124/2006 Z. z., nedodržaním bezpečnostnej úrovne, ktorá vyplýva z čl. 1.2 STN 333210: 1986

16. Konce káblov na rozvádzači starej vzduchotechniky a pri novej vzduchotechnike na streche v kolaudovanom objekte neboli v plnom rozsahu označené podľa projektovej dokumentácie skutočného vyhotovenia a platného predpisu , čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a) a § 38 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z., nakoľko nie je dodržaná bezpečnostná úroveň podľa STN 33 2000-5-52 čl. NA 4.5.2: 2012

17. Na el. rozvádzači starej vzduchotechniky chýbal výrobný, výkonnostný štítok, čím porušil ustanovenie § 6 ods.1 písm. a) a § 13 ods. 2 a § 38 ods. 1 zákona č.124/2006 Z. z., nedodržaním bezpečnostnej úrovne, ktorá vyplýva z čl. 4.9.1 STN 333210: 1986

18. Prestupy cez stenu el. rozvádzača RVZP v.č. 34/2022 neboli utesnené nehorľavou izolačnou hmotou, čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) zákona č.124/2006 Z. z. a § 4 príl. č. 1 čl. 3 NV č. 391/2006 Z. z.

19. Centrál stop na prízemí budovy kolaudovaného objektu nebol montážne ukončený, čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) zákona č.124/2006 Z. z. a § 4 ods. 1 príl. č. 1 čl. 2.3 NV č. 392/2006 Z. z.

20. V kuchynke neboli 2 Ks elektrických krabíc opatrené vhodným krytom, čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) zákona č.124/2006 Z. z. a § 4 príl. č. 1 čl. 3 NV č. 391/2006 Z. z.

21. Zvody na uzemnení kovovej konštrukcie schodiska neboli očíslované podľa projektovej dokumentácie skutočného vyhotovenia, čím porušil ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) a § 13 ods. 2 zákona č.124/2006 Z. z. a § 4 príl. č. 1 čl. 3 NV č. 391/2006 Z. z.

Zistené nedostatky bezprostredne neohrozujú bezpečnosť a zdravie osôb ani bezpečný stav stavby a z uvedeného dôvodu Inšpektorát práce Nitra súhlasí s vydaním kolaudačného rozhodnutia pre predmetnú stavbu a žiada, aby stavebný úrad v kolaudačnom rozhodnutí zaviazal stavebníka odstrániť uvedené nedostatky a oznámiť ich odstránenie na príslušný inšpektorát práce do 31.3.2023. Inšpektorát práce zároveň žiada stavebný úrad o zaslanie kópie kolaudačného rozhodnutia.

#### Stanovisko Inšpekcie:

Inšpekcia zapracovala uvedené nedostatky do podmienok pre užívanie stavby v bode 6. vo výrokovej časti rozhodnutia.

Dňa 09.06.2023 bolo predložené Inšpekcii elektronickou poštou stanovisko Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Nitre, listom č. ORHZ-NR1-2023/000885-002 zo dňa 06.06.2023, v ktorom súhlasí bez pripomienok.

Ministerstvo životného prostredia, Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, vydal listom č. 390/2023-1.7/sr, 34629/2023 zo dňa 08. 06. 2023 záväzné stanovisko, v ktorom uvádza, že vo veci uvedenia stavby **Nový nízкотеплотný zásobník kvapalného čpavku, časť SO 04 Mosty na sklade čpavku** v prevádzke „Čpavok 2“ do užívania, **je v súlade** so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 4585/2020-1.7/sr, 10645/2020 zo dňa 24. 02. 2020 vydaným v zisťovacom konaní a jeho podmienkami.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predložených dokladov, vyjadrení dotknutých orgánov štátnej správy a vykonaného konania Inšpekcia zistila, že boli splnené podmienky stavebného povolenia a stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie a rozhodla tak, ako sa uvádza vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Podanie návrhu na vydanie povolenia na užívanie stavby bolo spoplatnené poplatkom vo výške 250 eur prevodom na účet v súlade s položkou 62a písm. g) sadzobníka správnych poplatkov zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

## P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra:

- a) účastník konania podľa ustanovenia § 53 a ustanovenia § 54 správneho zákona do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia,
- b) aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, podľa ustanovenia § 140c ods. 9 stavebného zákona do 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia rozhodnutia.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Bc. Ing. Vladimír Poljak  
riaditeľ

**Doručuje sa:**

**Účastníkovi konania:**

1. Duslo, a.s. Šaľa, Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa

**Obci (po nadobudnutí právoplatnosti):**

2. Obec Močenok Sv. Gorazda 629/82 951 31 Močenok

**Dotknutým orgánom (po nadobudnutí právoplatnosti):**

3. Okresný úrad Šaľa, Odbor starostlivosti o ŽP, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa  
- štátna správa ochrany ovzdušia
4. - štátna správa odpadového hospodárstva
5. - štátna vodná správa
6. - štátna správa ochrany prírody a krajiny
7. - štátna správa závažných priemyselných havárií
8. Obec Močenok, Stavebný úrad, Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
10. Inšpektorát práce Nitra, a.s., Jelenecká 49, 949 01 Nitra
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova 58, 949 63 Nitra
12. MŽP SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na ŽP, Námestie Ľ. Štúra 35/1, 812 35 Bratislava

**Projektantom (po nadobudnutí právoplatnosti):**

13. Ing. Monika Božíková, *architektúra*, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu – *Dr. Ing. Peter Németh, Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa*
14. Ing. Miroslav Černý, PhD., *zakladanie*, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu – *Dr. Ing. Peter Németh, Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa*
15. Ing. Tomáš Funtík, *POV*, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu – *Dr. Ing. Peter Németh, Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa*
16. Ing. Martin Janček, *zdravotechnika*, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu – *Dr. Ing. Peter Németh, Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa*
17. Ing. Ján Kandráč, CSc., *posúdenie rizika*, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu – *Dr. Ing. Peter Németh, Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa*
18. Ing. Vratislav Kotrík, *vykurovanie*, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu – *Dr. Ing. Peter Németh, Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa*
19. Ing. Ottó Kurdy, *technológia*, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu – *Dr. Ing. Peter Németh, Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa*
20. Ing. Martina Mattová, *BOZP*, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu – *Dr. Ing. Peter Németh, Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa*
21. Ing. Karol Morávek, *požiarna ochrana*, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu – *Dr. Ing. Peter Németh, Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa*
22. Ing. Michal Moroz, *statika*, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu – *Dr. Ing. Peter Németh, Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa*
23. Ing. Tomáš Pancák, *elektroinštalácia*, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu – *Dr. Ing. Peter Németh, Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa*
24. Ing. Oľga Rabajová, *vzduchotechnika*, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu – *Dr. Ing. Peter Németh, Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa*
25. Ing. arch. Ján Šoltés, *architektúra*, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu – *Dr. Ing. Peter Németh, Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa*
26. Ing. Ľudmila Trnková, *vonkajšie vplyvy*, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu – *Dr. Ing. Peter Németh, Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa*



27. Ing. Miroslava Vaňurová, *inžinierske siete*, doručiť na adresu splnomocneného zástupcu –  
*Dr. Ing. Peter Németh, Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa*